

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES  
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Instituto Tecnológico de Jiquilpan
Subsistema:	Tecnológico

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	Sí	Ninguna
Anexo 1: indicadores institucionales	Sí	Ninguna
Anexo 2: indicadores del SEAES.	Sí	Ninguna
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	Ninguna
Otros anexos (opcionales).	No	Ninguna

PRIMERA PAUTA:

ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

<i>Preguntas guía:</i>
<i>¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos? I. La formación profesional de los estudiantes; II. la profesionalización de la docencia; III. los programas educativos de TSU y licenciatura; IV. los programas de investigación y posgrado; la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i>
<b>Retroalimentación:</b> <b>¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?</b>
Se identifican los cinco ámbitos de SEAES; sin embargo, las estructuras, estrategias y mecanismos de mejora integral para cada ámbito no se abordan

de manera explícita. Esto no implica necesariamente su ausencia, pues el subsistema al que pertenece la institución seguramente cuenta con mecanismos para promover la mejora, que, aunque no estén mencionados como tal, deben estar vinculados con el seguimiento a los resultados de sus indicadores institucionales y a sus sistemas de gestión de calidad y ambiental. Estos mecanismos también están implícitos en aquellos programas académicos que están acreditados.

Respecto al ámbito 1, "Formación Profesional de los Estudiantes", se identifican estructuras para el diseño curricular y mecanismos de evaluación para valorar los logros. Es crucial reflexionar sobre las estrategias que implementa la institución para cumplir con las expectativas de relevancia social que fundamentan los objetivos generales de las carreras ofertadas. Estas estrategias podrían surgir del análisis de evaluaciones realizadas por organismos acreditadores, exámenes de egreso CENEVAL y seguimiento de egresados. ¿Qué se ha hecho con los resultados de tales evaluaciones? ¿Se ha realizado un análisis integral de tales resultados para la toma de decisiones y el posterior diseño de estrategias de mejora? ¿Han tenido las evaluaciones un fin en sí mismas, o son insumos realmente empleados para la transformación?

En la formación profesional de los estudiantes, es importante adaptar los perfiles de Egreso, tomando en consideración los ejes transversales que se proponen en el SEAES. Poder tener la matrícula total por hombres y mujeres por Programa Educativo para contar con las estadísticas generacional a la cohorte.

En relación con el ámbito 2, "Profesionalización Docente", se recomienda apoyar la capacidad docente en el área de conocimiento de cada programa educativo, impulsar la investigación para contar con cuerpos académicos reconocidos por PRODEP y aumentar el número de profesores de tiempo completo con dicho reconocimiento. También es vital fomentar las líneas de investigación y el apoyo para publicar en revistas indexadas y arbitradas, contribuyendo a que los profesores alcancen algún nivel en el CONACHyT.

En lo que respecta al ámbito 3, "Programas Educativos de TSU y Licenciatura", los docentes parecen requerir cursos de capacitación acordes a su formación profesional. Por tanto, debe existir un programa de capacitación docente en la institución que respalde esta formación. También se debe hacer hincapié en los ejes transversales.

Aunque se menciona la infraestructura y el equipamiento, no se detalla el estado actual ni las actividades que se llevan a cabo en ellas. Se realizan actividades de tutorías y asesorías, pero no se reflejan en la eficiencia terminal de los programas educativos que se ofertan. Se requiere enfatizar más en estas actividades y en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, reforzando los programas institucionales de tutorías y asesorías.

En cuanto al ámbito 4, "Programas de Investigación y Posgrado", es primordial realizar esfuerzos para contar con los perfiles y grados académicos necesarios para ofertar maestrías de los programas educativos de la institución, siempre y cuando los estudios de factibilidad y pertinencia sean favorables.

Finalmente, en el ámbito 5, "La Institución de Educación Superior: Funciones de Acuerdo a su Misión y en su Conjunto", se identifica un gran desafío para la institución al abordar los criterios transversales de inclusión e interculturalidad. Faltan acciones, lineamientos y pronunciamientos institucionales que integren estos criterios como parte de la mejora continua del TecNM campus Jiquilpan.

En general, en el resto de los ámbitos de evaluación SEAES es necesario llevar la reflexión a los mecanismos de evaluación que se emplean de manera sistemática y la forma en que esos resultados de las evaluaciones resultan útiles para generar propuestas o estrategias que promuevan la mejora constante en los diferentes ámbitos. Es crucial orientar una cultura de la evaluación con fines de planificación estratégica para la mejora continua, y no solo centrada en una evaluación para el cumplimiento de indicadores.

La filosofía de SEAES es precisamente evaluar para transformar hacia dentro, "ustedes al interior de su institución", no como un ejercicio de evaluación para la supervisión o rendición de cuentas. La evaluación será útil en la medida en que sus resultados se aprovechen para generar propuestas de mejora. Dicho de otra manera, el ciclo no termina con la evaluación, sino con la transformación que se origina a partir de la evaluación.

Es indudable que a partir de este primer ejercicio de autoevaluación bajo el marco de referencia del SEAES se dan posibilidades para generar estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua con un enfoque integral a partir de cada ámbito a partir de grupos colegiados de colaboración a diferentes niveles en la Institución.

#### SEGUNDA PAUTA

#### FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

##### *Preguntas guía:*

*¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?*

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*

- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

**Retroalimentación:**

**¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?**

Si hay sistematicidad e integralidad en sus estructuras, estrategias y mecanismos a nivel institucional, tomando en cuenta el contexto histórico del subsistema al que pertenece y el proceso de evolución a nivel nacional, y de manera específica, en el campus que genera el reporte.

En cuanto al énfasis formativo y diagnóstico, y si bien por la naturaleza del proceso curricular que rige al subsistema, cuentan con la oportunidad de garantizar el carácter participativo de las diferentes partes interesadas en la configuración de contenidos pertinentes y adecuados, según lo establece la Ley General de Educación y el Marco General del SEAES, a través de las especialidades y las actividades complementarias.

El mecanismo de Examen General de Egreso como es una herramienta sustancial para el énfasis formativo y diagnóstico, junto con la encuesta de egresados y empleadores.

La institución muestra en el reporte que hay trabajo realizado en los ejes esenciales de la misma: infraestructura, planta docente, planta administrativa y directiva, cultura y deporte, formación profesional y capacitación, investigación y reconocimiento de perfiles PRODEP. Además, la institución ha identificado claramente sus áreas de oportunidad y, en algunos casos, ha cuantificado las acciones pendientes, lo cual es un paso fundamental hacia el progreso institucional. Sin embargo, aún hay trabajo por hacer para integrar los ejes transversales en todas las actividades realizadas.

Se sugiere realizar una revisión detallada y sistemática de las prácticas y estrategias que se han incorporado exitosamente en la cultura institucional. Esto implica no solo reconocer las que ya son parte del funcionamiento diario, sino también aquellas implementadas de forma esporádica que han mostrado resultados positivos. Este análisis podría ser útil para identificar los factores clave de su éxito y así poder formalizar estas estrategias y aplicarlas de manera más sistemática y efectiva en toda la institución.

El análisis crítico de las prácticas institucionales podría profundizarse al considerar el impacto de la institución en el desarrollo regional y comunitario. Es esencial evaluar cómo los proyectos y actividades de la institución contribuyen al bienestar y progreso de la comunidad local. Este enfoque permitirá reconocer y reforzar el rol de la institución como un agente activo en el servicio comunitario.

La innovación curricular juega un papel crucial en los programas educativos. Sería provechoso reflexionar si su modelo educativo actual está propiciando o permite trascender los límites tradicionales del aula y el laboratorio, integrando proyectos prácticos en escenarios reales. La naturaleza disciplinar de un currículo se podría enriquecer con un componente social para asegurar que el conocimiento adquirido tenga una aplicación directa y relevante en el entorno social.

Se sugiere cuestionar y evaluar continuamente la relevancia social del conocimiento generado por los académicos de la institución. ¿Cómo se traducen estas investigaciones en beneficios concretos para la sociedad? ¿De qué manera pueden estas contribuciones académicas influir positivamente en el entorno social?

Finalmente, se sugiere reflexionar si el aprendizaje obtenido por los estudiantes tiene una pertinencia social clara y definida. Es un desafío para esta y muchas otras universidades fomentar proyectos que no solo sirvan como ejercicio académico, sino que también aborden y contribuyan al desarrollo social y comunitario. De esta forma, se prepara a los estudiantes no solo como profesionales competentes, sino también como ciudadanos activos y comprometidos con su comunidad.

#### TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

#### *Preguntas guía:*

*¿El reporte aborda:*

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

*¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?*

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*
- *¿Incorpora buenas prácticas?*

*¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:*

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

#### **Retroalimentación:**

**¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?**

Respecto a los criterios transversales, su inclusión en la reflexión es limitada. Estos se mencionan únicamente al abordar el ámbito de “formación profesional de los estudiantes”, refiriéndose concretamente a su proceso de diseño curricular (el cual es un proceso a nivel nacional y “estandarizado” dentro del subsistema al que pertenecen), aterrizando cualitativamente en los criterios transversales del Modelo SEAES.

Sin embargo, más que informar la manera en que dichos criterios transversales se declaran en el plan de estudios, se sugiere profundizar en cómo se están implementando efectivamente en las prácticas cotidianas o en la vida institucional. Más allá de señalar si estos criterios transversales están presentes en el plan de estudios o en otros marcos de referencia institucionales, es fundamental detallar las estrategias empleadas y cómo estas se materializan en la práctica.

Es importante fortalecer el análisis desde los criterios transversales, ya que en el ámbito de la formación profesional se ilustra a través de gráficos la valoración de cada perfil de egreso; sin embargo, algunas estrategias están descritas de manera general, por lo que se sugiere identificar desde su perspectiva qué acciones contribuyen a cada criterio transversal. Sobre todo, para enriquecer la parte cualitativa mediante un análisis más profundo y crítico. Más allá de lo expuesto en el plan de mejora sobre inclusión e interculturalidad, se sugiere profundizar en reflexiones críticas específicas para cada ámbito de evaluación, evitando limitarse a una mera descripción de estos ámbitos.

En el caso de la Profesionalización Docente, si bien ilustran los alcances y logros que se han tenido a partir de la gestión del talento humano que conforma la IE evaluada, sigue sin identificarse cómo cada acción se enlaza con cada criterio transversal; por ejemplo, en el caso de las publicaciones o producción académica, contribuyen a la vanguardia, a la innovación, al compromiso social, entre otros, y sin embargo se sugiere que se destaque de esa manera.

Se sugiere mantener en perspectiva cómo se forma al personal para favorecer el trabajo colaborativo y el enfoque hacia la cultura o conciencia de los criterios transversales.

Con respecto al ámbito de los Programas Educativos de Licenciatura, si bien ilustran la fundamentación curricular y su diseño, así como el impacto de la formación y actualización docente en el aprendizaje de los estudiantes, se sugiere que se enlace con los conceptos de los criterios transversales y, por ende, al aporte del perfil de egreso.

Se destaca que promueven iniciativas como el manejo y control en el uso de plástico; recomiendo que se documenten o consideren estrategias de

educación hídrica y acciones relacionadas, así como lo relativo a las adecuaciones de infraestructura en materia de inclusión y cómo se gestiona la diversidad étnica de la zona dentro de la comunidad escolar.

Es decir, de qué manera la fundamentación curricular, normativa y diseño curricular, el estudio de las capacidades institucionales, el profesorado, la infraestructura y el equipamiento, el liderazgo y la gestión de los servicios escolares, académicos y generales, junto con la trayectoria estudiantil, se enfocan al cumplimiento del perfil a través de la transversalidad, que automáticamente se entiende que lo hacen, sin embargo, no se manifiesta tal cual.

Más allá de la evidencia que se presenta, a partir de ahora se sugiere resignificarla para reflejar la contribución a cada ámbito con los correspondientes criterios transversales. Se sugiere profundizar e intentar ser más críticos con la autoevaluación. Se sugiere abordar de manera más profunda el análisis de los criterios transversales en las actividades primordiales de la Institución.

CUARTA PAUTA  
SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

*Preguntas guía:*

*¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?*

- *Estabilidad.*
- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

*¿Los indicadores tienen las siguientes características?*

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

**Retroalimentación:**

**¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?**

Se mencionan como buenas prácticas el programa de tutorías y la capacitación de profesores.

La tutoría, como buena práctica, destaca a nivel superior, ya que se enfoca en seres autónomos, por así decirlo. Se sugiere evidenciar la eficacia de las acciones, aunque es un reto. Ahí es donde se identifica una gran oportunidad para documentar los alcances y, de igual manera, es uno de los procesos que brinda el escenario perfecto para incrustar los criterios transversales del SEAES.

Por ejemplo, en relación con las tutorías, aunque se destaca su implementación desde 2006 y su cobertura total, es crucial entender qué hace que este programa sea efectivo y valioso para los estudiantes. En este sentido, se sugiere ser más detallado en las estrategias específicas implementadas en el programa de tutorías. ¿Cómo se seleccionan y capacitan a los tutores? ¿Cuáles son las metodologías y herramientas empleadas para guiar a los estudiantes? También es importante abordar el tipo de apoyo que se ofrece, ya sea académico, emocional, de orientación profesional, o una combinación de estos.

Además, es fundamental evaluar y documentar los resultados del programa de tutorías. Se sugiere hacer preguntas como ¿Cómo ha impactado en el rendimiento académico, la retención estudiantil y el bienestar general de los estudiantes? Esta evaluación debería incluir tanto datos cuantitativos (tasas de graduación, calificaciones, etc.) como cualitativos (testimonios de estudiantes, retroalimentación de tutores).

Una explicación detallada y completa de estos aspectos no solo valida la efectividad del programa de tutorías, sino que también proporciona un modelo valioso que otras instituciones podrían emular para mejorar sus propios programas de tutorías.

Se observa en general una oportunidad respecto a la congruencia y la pertinencia en cuanto a los indicadores SEAES, que adicionalmente, al contabilizar, por ejemplo, en el indicador 5 a quienes, como docentes, se pueden incluir en el rubro de inclusión, más allá de si se reporta alguna discapacidad, también se considere a quienes realizan acciones afirmativas al respecto; es decir, a quienes promueven algo en favor de alguno de los criterios transversales, entendiendo que en ejercicios subsecuentes el total de los números que reportamos se reflejen en cada uno de los criterios.

Es decir, en los indicadores es importante no solo si se es o se forma parte de un 'subgrupo', sino qué nivel de activismo o concientización se promueve o evidencia.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

*Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:*

*¿El análisis y la información revisada permiten:*

- *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

**Retroalimentación:**

**¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?**

**A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?**

A partir de 2023 un reto para todas las IES es realizar ajustes desde los Planes Institucionales y Programas Operativos hasta las propias cátedras, propagando un enfoque integrativo de la perspectiva del SEAES que vaya permeando tanto los aspectos estratégicos como cotidianos de las Instituciones.

En el reporte se reconocen las oportunidades y los desafíos, además de identificar con cierta claridad las áreas de oportunidad que tienen. Sin embargo, se sugiere realizar un análisis más crítico, especialmente considerando que, durante muchos años, las instituciones de educación superior han participado en procesos de evaluación que parecen tener poco impacto en la mejora de la Institución. ¿Cómo han influido las evaluaciones en la toma de decisiones y en la generación de propuestas para el mejoramiento?

La práctica de la evaluación debería verse como el punto de partida de un proyecto de mejora continua institucional.

Para fortalecer su proceso de evaluación, recomendamos lo siguiente:

- Revisión y análisis de los mecanismos de mejora ya existentes.
- Buscar la manera de conectar los procesos de la IE con los ámbitos y los criterios transversales.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

- Identificar mecanismos internos que permitan monitorear el cumplimiento del perfil de egreso a corto plazo, sin esperar a las encuestas de seguimiento de egresados, implementándolas en tiempos intermedios.
- Formación docente en los ámbitos y criterios del SEAES.
- Implementar mecanismos para la documentación de buenas prácticas de manera cotidiana o continua, así como esas iniciativas que se proponen en lo cotidiano y que abonan al modelo de autoevaluación del SEAES dentro de la IE.